УДК 930.2 (940)

**Федорук О.А.**

*Барнаул, Алтайский государственный университет*

**КЕРАМИКА РУССКОГО ПЕРИОДА С ТЕРРИТОРИИ АЛТАЙСКОГО КРАЯ**

**(ОПЫТ ТЕХНИКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ)**

В статье производится обобщение результатов технико-технологического анализа русской керамики, происходящей из девяти как существующих, так и ныне исчезнувших сел Алтайского края. Установлено, что большинство сосудов из исследованных коллекций были изготовлены из среднеожелезненных пластичных глин. Выявлено четыре различных рецепта формовочных масс. Получены сведения о способах обжига керамических изделий и их дополнительной (защитно-декоративной) обработке.
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**(EXPERIENCE OF TECHNICAL AND TECHNOLOGICAL STUDY)**

The article summarizes the results of a technical and technological analysis of Russian ceramics originating from nine existing and now disappeared villages in the Altai Territory. It has been established that most of the vessels from the studied collections were made of medium-ferrous plastic clays. Four different recipes for molding masses have been identified. Also it was obtained information about the methods of firing ceramic products and their additional (protective and decorative) processing.
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При проведении археологических исследований на территории Алтайского края довольно часто специалистами обнаруживаются фрагменты керамической посуды XVIII – первой половины XX вв. Традиционно эта категория находок именуется «русской» керамикой. Так сложилось, что в силу ряда причин, для исследователей древней истории региона, эта категория находок не представляет особого интереса и зачастую игнорируется при проведении дальнейших научных изысканий. Вместе с тем, наряду с древней керамикой, «русская» посуда является важным историческим источником, способным дать информацию о традициях населения, его контактах, миграциях и особенностях хозяйствования.

В 2020-22 годах автором был выполнен технико-технологический анализ коллекции «русской» керамики, происходящей со сборов в различных населённых пунктах Алтайского края [*Федорук и др., 2020; Федорук, Головченко, 2021; Федорук, Федорук 2021; 2022*].

Изученные коллекции представляют различные части Алтайского края. Села Крутиха (Крутихинский район, 11 образцов), Повалиха (Первомайский район, пять образцов), Рогозиха (Павловский район, 10 образцов) располагаются восточной части края (Лесостепное Приобье), ныне не существующие села Егоровка (28 образцов), Ямки (12 образцов), Петропавловка (12 образцов), Славянка (девять образцов), Ольшанка (семь образцов) и поселок Григорьевка (два образца), располагались на территории западной части края (Табунский район, Степная Кулунда). В общей сложности удалось исследовать 96 фрагментов, происходящих от различных сосудов.

Исследования керамики производилось с помощью бинокулярного микроскопа МБС-10. Изучались свежие изломы и поверхности образцов по методике, разработанной А. А. Бобринским [*Бобринский, 1978; 1999*]. Связи с небольшим размером большинства найденных в ходе сборов фрагментов, анализ был направлен на выявление культурных традиций на двух ступенях производственного процесса: навыках отбора исходного сырья и подготовки формовочных масс, относящихся к подготовительной стадии изготовления керамики [7, с. 15]. При исследовании особенностей исходного сырья устанавливалась степень ожелезненности глин (для этого они дополнительно нагревались в окислительной среде в муфельной печи при температуре 850°С), пластичность, характер содержащихся в них грубых примесей, случаи использования одной или двух глин. Также были получены сведения о способах обжига керамических изделий и их дополнительной (защитно-декоративной) обработке.

Обобщая все полученные данные, можно подвести некоторые предварительные итоги. Большинство изученных сосудов было изготовлено из среднеожелезненного сырья (58% образцов), также довольно часто использовалась сильноожелезненная глина (33%). В коллекциях из населенных пунктов Егоровка, Славянка, Ямки, Повалиха из сильноожелезненной глины оказалась изготовлена большая часть экземпляров. Три сосуда было изготовлено из неожелезненной глины (села Егоровка и Славянка), два – из слабоожелезненной (села Ямки, Рогозиха). Для производства керамики использовалась в основном пластичная глина (70%). Интересно отметить, что использование средне- и низко- пластичной глины зафиксировано только в коллекциях из сел Табунского района.

При исследовании состава формовочных масс было зафиксировано использование четырех различных рецептов. Абсолютное большинство керамики изготавливалось из одного вида глины, без введения искусственных добавок (92,7%). В двух случаях зафиксировано использование смеси двух глин (разной степени ожелезненности) (с. Егоровка). Три сосуда из изученной коллекции были изготовлены по рецепту глина+органика (с. Егоровка, Ямки), два по рецепту глина+навоз (с. Рогозиха).

Обжиг большинства изученных керамических изделий производился в окислительной среде при воздействии высоких температур (69%). Зафиксированы также изделия, обожженные при низких температурах, либо в восстановительной среде, без доступа кислорода.

В качестве дополнительной обработки поверхности сосудов отмечено использование глазури различных цветов: зеленая. Коричневая, бесцветная (всего 38% экземпляров). Также на некоторых изделиях был нанесен орнамент в виде одной-нескольких прочерченных прямых или волнистых линий.

Сопоставление полученных результатов с опубликованными этнографическими данными и письменными источниками позволило выявить, что в изученной керамической коллекции присутствуют сосуды, изготовленные по двум из трех наиболее популярных на Алтае видам формовочных масс: использование одного вида глины, смесь двух глин, смесь глины и песка [*Мамонтова, 2015, с. 18*]. Что касается еще двух выявленных рецептов – глина+органика и глина+навоз, то данные рецепты не были зафиксированы в ходе этнографических исследований на территории края. Однако по данным соседних регионов установлено использование органики (навоза) при изготовлении лепной посуды в домашнем керамическом производстве русского населения Сибири [*Татаурова, 1997, с. 11*].

Обжиг изделий мог производится в печи или горне, применялись также более примитивные костровой и очажной виды обжига [*Мамонтова, 2015, с. 20*]. Костровой, очажной и печной обжиг были характерны для домашнего производства, горны использовались в гончарных мастерских [*Татаурова, 1997, с. 12; Володина, 2012, с. 116–117*]. Зафиксированные в исследуемой коллекции виды глазури и орнаментация также являлись одними из наиболее распространенных на Алтае [*Мамонтова, 2014, с. 119*].

Таким образом, полученные в результате технико-технологического анализа данные хорошо соотносятся с письменными и этнографическими источниками. Дальнейшая работа по технико-технологическому анализу русской керамики, а также проведение археолого-этнографических исследований может дать более полную информацию об уровне развития гончарного производства на Алтае, а также выявить его специфику и локальные особенности.
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