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**Коллекция крестов-тельников, полученных при аварийно-спасательных раскопках грунтового могильника «Бывшее кладбище Бутырского форштадта Омской крепости» в г. Омске в 2018-2019 гг.**

В мае 2018 года при обследовании земельного участка под строительство жилого дома, расположенного в Центральном административном округе г. Омска, сотрудниками ЛИКЭ ОНЦ СО РАН был обнаружен культурный слой, относящийся к кладбищу Бутырского форштадта г. Омска. В 2018 и 2019 годах были проведены аварийно-спасательные раскопки. Данная статья посвящена исследованию коллекции крестов-тельников, собранных при проведении работ. Кресты разделены по типологии В. И. Молодина, проведено сравнение с коллекциями крестов-тельников с могильника Изюк-I и кладбища Илимского острога.
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COLLECTION OF CROSSES, RECEIVED DURING EMERGENCY RESCUE EXCAVATIONS OF THE UNDERGROUND BURIAL GROUND "THE FORMER CEMETERY OF THE BUTYRSKY FORSTADT OF THE OMSK FORTRESS" IN OMSK IN 2018-2019.

In May 2018, during a survey of a land plot for the construction of a residential building located in the Central Administrative District of Omsk, employees of the LCE ONC SB RAS discovered a cultural layer belonging to the cemetery of the Butyrsky Forstadt of Omsk. Emergency rescue excavations were carried out in 2018 and 2019. This article is devoted to the study of the collection of crosses collected during the work. The crosses are divided according to the typology of V. I. Molodin, a comparison is made with the collections of crosses from the Izyuk-I burial ground and the cemetery of the Ilimsky prison.
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Кладбище Бутырского форштадта занимало территорию в квадрате современных улиц Гусарова, Чернышевского, Рабиновича и Центрального переулка. Территория под него была выделена и начала осваиваться во второй половине XVIII в. В середине XIX в. кладбище было закрыто и к концу века его территория стала пустырем. В начале ХХ в. территория кладбища начала застраиваться: возведена Богородице-братская церковь, организована рекреационная территория. В начале Великой Отечественной войны территория была отдана под размещение корпусов эвакуированного завода им. Г. Н. Козицкого (сейчас ОАО «ОПЗ им. Козицкого») [*Омский некрополь*..., Омск, 2005, с. 31]. В начале XXI в. участки территории завода начали распродаваться, в частности, весной 2018 г. часть территории завода была выкуплена под строительство жилого дома [*Корусенко, Герасимов, Здор, Павлов*, 2021, с.47-53].

В мае 2018 года при обследовании земельного участка, расположенного на улице Чернышевского в ЦАО г. Омска сотрудниками ЛИКЭ ОНЦ СО РАН был обнаружен культурный слой, относящийся к кладбищу Бутырского форштадта Омской крепости (далее Бутырское кладбище) [*Павлов, Черенкова*, 2019, с. 382–385]. В 2018-2019 гг. были проведены аварийно-спасательные раскопки участков кладбища, попадающих под жилищную застройку [*Черенкова*, 2019; *Черенкова*, 2021; *Здор* 2021]. В результате проведённых работ изучено 98 захоронений, получена коллекция нательных крестов в количестве 44 экземпляров, две бусины красного стекла, две костяные пуговицы, керамическая чаша, офицерский мундир, трёхстворчатый складень, ладанка и крест-мощевик. Получена информация по погребальному обряду русского городского населения конца XVIII – середины XIX вв. Также был получен обширный антропологический материал, в том числе со следами посмертного вскрытия черепа.

В данной статье мы провели типологический анализ обнаруженных крестов-тельников, обнаруженных на Бутырском кладбище, и соотнесли нашу коллекцию с материалом двух аналогичных памятников, наиболее географически близких Бутырскому кладбищу: кладбище Илимского острога и грунтовый могильник Изюк-I [*Татаурова*, 2010. 284 с.] для выявления возможных отличий между городскими и сельскими кладбищами. Данные соотношения коллекций представлены в диаграмме 1.

В отечественной науке широкое распространение получили типологии крестов-тельников Э. П. Винокуровой и В. И. Молодина охватывающие, в том числе, кресты-тельники с XV до ХХ вв. Типология Э. П. Винокуровой основывается на четырёх показателях: форма ветвей, форма средокрестия, количество и пропорциональное соотношение ветвей [*Винокурова*, 1999, с. 326-360]. В типологии В. И. Молодина также используются четыре показателя [*Молодин*, 2007, 248 с.], но их выявленные соотношения имеют более разветвлённую структуру, что дает более детальную картину. Например, тип 1 подтип 1 и тип 1 подтип 2 по В. И. Молодину укладываются в тип 1 подтип 1 по Э. П. Виноградовой, так как имеют одинаковые четыре основных признака, однако их основания сильно отличаются по ширине, что позволяет разделить кресты на два подтипа. Поэтому для исследования коллекции крестов-тельников с Бутырского кладбища была использована типология В.И. Молодина, так как она более подробна, а коллекция, собранная им при раскопках Илимского острога, лучше соотносится с нашей коллекцией и ближе к ней по хронологии, но в таблице 1 приведены данные с использованием обеих типологий.

В соответствии с типологией В. И. Молодина, кресты с кладбища Бутырского форштадта представлены следующими типами:

***Тип 1. Подтип 1.***

Получено 15 экземпляров, что составляет 34,09% от общего количества крестов. Концы и углы средокрестия прямые. Оглавие фигурное. Лицевая сторона изделия по периметру оконтурена тонким рельефным валиком. В центре её, выпуклым рельефом, выполнен восьмиконечный крест на Голгофе. По бокам от креста расположены копьё и трость с губкой. В верхней части креста, под оглавием, а также на оконечностях горизонтальных лучей и на самих лучах, выпуклым рельефом, выполнены комплексы надписей-аббревиатур. Оборотная сторона крестов по периметру оконтурена рельефным валиком. Вся свободная площадь занята надписью. На трёх экземплярах зафиксированы следы голубой эмали. Подобные кресты О. С. Куколевская считает старообрядческими [*Куколевская*, 1994, с. 373-385.]. Кресты из Средней Сибири, подобные охарактеризованным, Н. Н. Исаева называет «мужскими» и относит к XVI-XIX вв. [*Исаева*, 1996, с. 39-42].

***Тип 1. Подтип 2.***

Получено 11 экземпляров, что составляет 25% от общего количества крестов. Углы средокрестия и концы крестов прямые. Форма креста простая. Оглавие простое. Лицевая сторона изделия по периметру оконтурена тонким рельефным валиком. В центре её, выпуклым рельефом, выполнен восьмиконечный крест на Голгофе. По бокам от креста расположены копьё и трость с губкой. В верхней части креста, под оглавием, а также на оконечностях горизонтальных лучей и на самих лучах, выпуклым рельефом, выполнены комплексы надписей-аббревиатур. Оборотная сторона крестов по периметру оконтурена рельефным валиком. Вся свободная площадь занята надписью. От типа 1 подтипа 1 отличаются меньшей свободной площадью между изображениями и более выпуклым рельефом.

В отличие от подобных крестов с Илимского острога, имеющих множество вариантов оформления, кресты бутырского кладбища отличаются друг от друга только габаритами и относятся к варианту 3, подварианту 1. Подобные кресты датируются второй половиной XVII-XVIII вв. [*Даркевич, Пуцко*, 1981, с. 218-232] и использовались как в обычной, так и в старообрядческой среде [*Станюкович*, 1987, с. 19-20].

***Тип 4. Подтип 2.***

Получен 1 экземпляр, что составляет 2,27% от общего количества крестов. Углы средокрестия прямые. Из них исходят осложнённые дугой-венком (волютой) лучи. Из центра каждой волюты исходит луч. Лучи имеют вид объёмных овалов, увенчанных маленькими шишечками. В центре креста, выпуклым рельефом, выполнен восьмиконечный крест на Голгофе. По бокам от креста расположены копьё и трость с губкой. На оконечностях лопастей выделены подквадратные зоны, содержащие надписи. По периметру изображение оконтурено завитками. Обратная сторона оконтурена рельефным валиком, с вписанным в него текстом.

Данный крест полностью аналогичен кресту 2 варианта типа 4 подтипа 2 из коллекции Илимского острога. Кресты этого типа датируются XVII-XVIII вв [*Молодин*, 2007, с. 54].

***Тип 5. Подтип 1.***

Обнаружено 6 экземпляров, что составляет 13,64% от общего количества крестов. У двух крестов оглавие фигурное, у четырёх простое. Четырёхконечный крест обрамлён венком, выполненном в виде растительного узора. Лицевая сторона этого креста по периметру оконтурена тонким рельефным валиком. В центре креста, выпуклым рельефом, выполнен восьмиконечный крест на Голгофе. По бокам от креста расположены копьё и трость с губкой. В верхней части креста, под оглавием, а также на оконечностях горизонтальных лучей и на самих лучах, выпуклым рельефом, выполнены комплексы надписей-аббревиатур. Оборотная сторона изделия по периметру оконтурена рельефным валиком. Венок, обрамляющий крест, покрыт растительным орнаментом. Всю свободную площадь креста занимает надпись.

Данные кресты аналогичны крестам типа 5 подтипа 1, 3 варианта 2 подварианта из коллекции Илимского острога. Кресты этого типа датируются XVII-XIX вв. Подобные кресты бытовали у старообрядцев вплоть до ХХ века и относятся к «женским» крестам [«Об истории литейного дела икон и крестов…»…, 1993, с. 155-161].

***Тип 6. Подтип 1.***

Обнаружено 4 экземпляра, что составляет 9,09% от общего количества крестов. Лопасти расширяются от средокрестия к оконечностям. Торцы оконечностей прямые. Лицевая сторона изделия по периметру оконтурена тонким рельефным валиком. В центре её, выпуклым рельефом, выполнен восьмиконечный крест на Голгофе. По бокам от креста расположены копьё и трость с губкой. В верхней части креста, под оглавием, а также на оконечностях горизонтальных лучей и на самих лучах, выпуклым рельефом, выполнены комплексы надписей-аббревиатур. Два креста данного типа имеют гладкую оборотную сторону; на оборотной стороне одного расположен текст; ещё один крест отнесён к этому типу по форме лопастей, лицевая и обратная сторона не читаемы из-за сильной коррозии предмета.

Данный тип крестов датируется XVIII-XIX вв [*Молодин*, 2007, с. 64].

***Тип 7. Подтип 2.***

Обнаружено 5 экземпляров, что составляет 11,36% от общего количества крестов. Лопасти расширяются от среднокрестия к оконечностям, оконечности у трёх крестов заострены, у двух закруглены. Лицевая сторона изделия по периметру оконтурена тонким рельефным валиком. В центре её, выпуклым рельефом, выполнен восьмиконечный крест на Голгофе. По бокам от креста расположены копьё и трость с губкой.

Четыре креста отнесены к этому типу по форме лопастей, лицевая и обратная сторона не читаемы из-за сильной коррозии предмета. Пятый крест близок одновременно к крестам вариант 1 подвариант 5 и вариант 2 подвариант 1 из коллекции Илимского острога, но имеет отличия: под оглавием изображён кубок, помещённый в перевёрнутую трапецию с отсутствующим основанием. Изображение кубка близко к изображению кубка на варианте 1, подварианте 1 и варианте 1 подварианте 2 из коллекции Илимского острога, но имеет отличие в виде вышеупомянутой трапеции. На оконечностях горизонтальных лопастей расположены фигуры напоминающие цветы с 12-ю лепестками, аналогичные изображения присутствуют на кресте вариант 1 подвариант 5. Нижняя лопасть оканчивается несколькими горизонтальными полосами расположенными за нижней частью креста, что аналогично изображению на кресте вариант 2 подвариант 1. Оборотная сторона покрыта рельефным изображением в виде растительного орнамента, что близко к кресту вариант 2 подвариант 4 из коллекции Илимского острога, но в отличии от него рисунок выполнен не линией или контуром, а заполненной фигурой. Кроме того, на оборотной стороне креста с Бутырского кладбища нет изображений орудий Страстей Господних, которые фиксируются на большинстве крестов Типа 7, Подтипа 2 из коллекции Илимского острога

Кроме вышеперечисленных, было обнаружено ещё два креста, но из-за сильной коррозии отнести их к какому-либо типу не представляется возможным, поэтому они не учитывались при обработке коллекции.

Сравнение коллекций крестов, полученных из раскопок Бутырского кладбища, кладбища Илимского острога и могильника Изюк-I показало следующую картину (Диаграмма 1): самыми распространёнными крестами на всех трёх памятниках являются кресты типа 1. Количество крестов типа 1, обнаруженных на Бутырском кладбище и на могильнике Изюк-I выше, чем на кладбище Илимского острога (59,09% и 65,11% против 31,6%). При этом на кладбище Илимского острога и на могильнике Изюк-I основную массу крестов типа 1 составляет подтип 2, в то время как на Бутырском кладбище основную массу составляет подтип 1. Также количество крестов типа 5 подтипа 1, обнаруженных на Бутырском кладбище и на могильнике Изюк-I выше, чем на кладбище Илимского острога (13,64% и 19,79% против 5,12%). Крестов типа 6 подтипа 1, обнаруженных на Бутырском кладбище и на кладбище Илимского острога больше, чем на могильнике Изюк-I (9,09% и 3,72% против 0,52%). Крестов типа 7 подтипа 2, обнаруженных на Бутырском кладбище и на кладбище Илимского острога больше, чем на могильнике Изюк-I (11,36% и 13,95% против 4,17%). Следует принять во внимание, что проводилось сравнение только тех типов и подтипов крестов, которые были обнаружены на Бутырском кладбище.

Интересные данные даёт соотношение крестов, обнаруженных в детских и взрослых могилах. Так на кладбище Илимского острога 61,86% крестов обнаружено в детских захоронениях и 38,14% во взрослых. На грунтовом могильнике Изюк-I 68,75% крестов найдено в детских и 31,25% во взрослых захоронениях. На кладбище Бутырского форштадта ситуация аналогичная, но иное соотношение: 54,29% крестов обнаружено в детских и 45,71% во взрослых захоронениях. С учетом того, что погребальная традиция очень консервативна, вероятнее всего, это может быть связано с отличиями в городской и сельской погребальных традициях, также может иметь значение, что Бутырское кладбище наиболее позднее из трех.

Исходя из вышеперечисленного, можно сделать вывод, что основная масса крестов, собранных при раскопках бутырского кладбища – изделия типовые. Особый интерес представляет один из крестов, относящийся к типу 7 подтипу 2, так как изображения, расположенные на нём, встречаются редко. Возможно, речь идёт о штучном изготовлении. Также можно предполагать, что кресты типа 1 подтипа 2 были больше распространены в городской среде и, возможно, изготавливались, в том числе и в мастерских города Омска.
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Рисунок 1. **Соотношение типов крестов-тельников из раскопок кладбища Бутырского форштадта, кладбища Илимского острога и грунтового могильника Изюк-I (типология В.И. Молодина).**