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**КУРГАН В ЗАГОРОДНОМ – МНОГОСЛОЙНЫЙ ПАМЯТНИК НА ТЕРРИТОРИИ ПРИМОРЬЯ**

**Аннотация:** В статье приводят материалы исследований многослойного памятника Загородное 5 (Приморский край). С целью выяснения внутренней структуры кургана были привлечены георадарные исследования. Интерпретация данных георадарной съемки не подтвердилась археологическими исследованиями. Археологический материал, полученный во время раскопок, дал возможность определить время заселения памятника, выделив хронологические периоды от неолита до нашего времени. Как культовое место, холм-курган использовался в средневековое время, что подтверждается обнаруженными остатками храмовой постройки и сопутствующим материалом. В более поздний период это место стало корейским кладбищем. Выбору места для могил корейцы всегда придавали большое значение, лучшим ‑ считался холм, с которого была видна самая высокая вершина в данной местности. Многослойные поселения достаточно типичны для Приморья, особенно для территорий с наиболее благоприятными природно-географическими условиями. Месторасположение холма в Загородном – это высокое место в большой долине р. Раздольной, в геомантическом плане очень удобное для сакральных церемоний.
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**Abstract:** The article shows the materials excavated during archaeological investigations of the stratified site of Zagorognoye-5 (Primorsky Krai). For the purpose of the correct determination of the subsurface structure, the mound was investigated with a Ground Penetrating Radar (GPR). The interpretations of the obtained GPR data were not confirmed by results of the archaeological research. The artifacts that had been found during the archaeological excavations gave us the opportunity to clarify the time frames of the settlement and subdivide them into some chronological periods the Neolithic to the contemporary times. In the Middle Ages the mound hill was used as a place of worship. It was confirmed with the excavated remains of the religious construction and the other related artifacts. Later, the place served as a graveyard for the Korean people. As far as is known, the Koreans always payed a great attention to the locations and directions of their graves. The top of the hill that could overlook the highest mountain peak on the nearby terrains was commonly considered to be the most auspicious burial spot. On the whole, stratified archaeological sites are rather typical for Primorye, especially for the areas with favorable natural and geographical conditions. The hill of Zagorodnoye-5 is situated on a high point within the river valley of the Pazdol’naya; its geomantic characteristics were suitable for sacred ceremonies.
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Многослойные памятники всегда вызывают большой интерес у исследователей. Они достаточно типичны для Приморья, особенно для территорий с наиболее благоприятными природно-географическими условиями. Но довольно редко можно встретить поселение, на котором люди обитали с неолита до XX в. Такой памятник – поселение Загородное 5 был исследован в на окраинах поселка Загорлоное в Уссурийском районе Приморского края (Артемьева, 2016). Данная статья посвящена результатам изучения этого памятника с привлечением георадарных исследований (метод георадиолокации), с целью выяснения внутренней структуры кургана для проведения дальнейших археологических раскопок.

Задачей данной статьи является сравнение георадарной съемки с археологическими работами. Предметом исследований стал археологический материал, полученный во время раскопок памятника. Его интерпретация дает возможность определить время заселения памятника, выделив хронологические периоды, а также поставить вопрос об использовании земляного холма, как объекта культового назначения.

Памятник был открыт А.П. Окладниковым в 1954 г. (Окладников, 1954). В 1995 г. датировка памятника VIII-XIII вв. была сделана А.Л. Мезенцевым без определения культурной принадлежности. Обратив внимание на расположение памятника, исследователь рассматривал его, как поселение или храмовое сооружение (Мезенцев, 1995).

Памятник Загородное 5 представляет собой курган высотой до 8 м, площадью около 3500 кв. м, ориентированный по линии северо-восток – юго-запад, с заметным понижением к юго-западу. На дневной поверхности прослеживаются захоронения в виде небольших округлой формы насыпей – корейское кладбище прошлого века (рис. 1, 2). Так же там встречалось большое количество средневековой черепицы. Это дало возможность нам предположить, что в этом месте мог находиться средневековый погребальный комплекс в виде мавзолея с впускной камерой. Рядом с памятником в долинной части обнаружено около 30 средневековых поселений, расположенных на левой стороне р. Раздольной. С холма-кургана хорошо просматривается вся долина р. Раздольной, а также поселения и средневековые городища – Краснояровское, Южно-Уссурийское, Западно-Уссурийское, Суворовское (рис. 3). Если судить по месту расположение кургана, то любой объект, возведенный на этом месте, мог иметь и стратегические функции.

Рекогносцировочные работы на кургане состояли из двух этапов: геодезическое обеспечение способом тахеометрической съёмки и спутниковых наблюдений в режиме кинематики реального времени с передачей дифференциальных поправок по голосовому каналу сотовой связи (GSM RTK) (Михальченко, 2016); исследования при помощи глубинного радиолокатора ‑ выявление пустоты внутри кургана, составление его внутреннего плана с фиксацией входа-дромоса. Радарограммы, полученные в результате георадарных исследований, выделили две области с характерными скоплениями аномалий, которые были интерпретированы геофизиками, как возможные входы в центральную часть кургана.

Для более точной идентификации аномалий в характерных аномальных местах были заложены две траншеи и пять раскопов (общей площадью 560 кв. м) с идентификацией типов грунтов засыпки и сопоставлением реальных найденных объектов с аномалиями различных типов.

После археологических исследований стало ясно, что земляной курган не искусственное сооружение. Выявленные пустоты при помощи глубинного радиолокатора не искусственные камеры погребения. Дальнейшие геологические исследования подтвердили, что холм оказался сформированным эрозионно-денудационным останцом, который не попал в геоморфологическую карту с подобными выходами коренных пород, представленных палеозойскими и мезозойскими отложениями[[1]](#footnote-1).

Археологические исследования подтвердили, что это место люди заселяли с неолита до середины XX в. Ранние культурные отложения большей частью зафиксированы в переотложенном слое из-за возведения кладбища. Несмотря на это, по археологическому материалу удалось выделить семь археологических культур.

Зайсановская археологическая культура ‑ неолитическая (V-II тыс. до н.э) представлена, в первую очередь керамическим материалом, в виде фрагментов стенок, венчиков и днищ от лепных сосудов. Керамика лепная, плоскодонная, слабопрофилированная. В орнаментации использованы гребенчатый штамп, зубчатое колесико. Комплекс признаков, характеризующих памятники зайсановской археологической культуры ‑ это наличие в каменном инвентаре рубящих орудий с симметричным и ассиметричным сечением, шлифованных наконечников стрел из сланца. К этому комплексу относятся обсидиановый скребок, трехгранная пластина светло-зеленой кремнистой породы со следами доработанности, отщеп с ретушью светло-зеленой кремнистой породы, обсидиановая пластина, две пластины из кремнистого сланца, сланцевая ножевидная пластина, фрагмент сланцевого наконечника копья, сланцевое рубило, кремнистые отщепы и сколы, а также уникальный клад неолитических украшений (рис. 4). Он был обнаружен в углублении среди камней, на фрагментах лепного неолитического сосуда. При зачистке в верхней части клада было найдено ожерелье из восьми каменных подвесок бело-молочного цвета. Такой цвет сердолик приобретает после температурной обработки. Ожерелье состояло из четырех подвесок в виде клыков (магатам), двух уплощенных бусин и двух удлиненно-овальных подвесок. Под ожерельем были зачищены 13 заготовок бус, в основном сердоликовых (две – стеатитовых и одна из горного хрусталя). В одной бусине прослежены недоделанный канал отверстия. Там же найден нуклеус из горного, прозрачного хрусталя и заготовка флюорита. Рядом с кладом найдена базальтовая наковальня, покрытая охрой.

Янковская археологическая культура ‑ раннего железного века (IX-II вв. до н.э.) представлена в основном керамическим материалом в виде венчиков, днищ и стенок лепных сосудов. В коллекции присутствуют сосуды с горловиной и без горловины. Первые имеют горловины с оформленным наружу венчиком, без шейки или с прямой (слегка воронковидной шейкой). Вторые – открытые сосуды типа миски. Донышки сосудов формовались в виде круглой лепешки, которая в большинстве случаев имела одинаковую толщину со стенками. Выделен один фрагмент донышка с орнаментом в виде листа. Также встречены фрагменты сосуда доу (светильник). Изделия из камня представлены галечными абразивами, сланцевыми теслами и сланцевым наконечником стрелы. Из украшений здесь была найдена зеленая яшмовая пронизка.

Кроуновская археологическая культура (VIII в. до н. э. – III в. н. э.) – культура раннего железного века. Артефакты, относящиеся к этому периоду, представлены фрагментами от двух сосудов доу, с чашевидным резервуаром на усеченно-коническом поддоне и фрагментами сосудов с ручками-пеньками.

Польцевская археологическая культура (IV в. до н. э. – III в. н. э.), культура железного века, характеризующаяся богато декорированной керамикой в виде ромбических и подквадратных отпечатков лопатки-колотушки и сосудами с массивными, отогнутыми наружу блюдовидными венчиками, узкой горловиной, вытянутой шейкой, шаровидным туловом и небольшого размера дном. На поселении Загородное 5 обнаружены фрагменты венчиков и стенок с подобным орнаментом.

Мохэская археологическая культура (IV-VIII вв.) – культура раннего средневековья представлена фрагментами венчиков лепных сосудов с характерным валиком под венчиком, баночной формы.

Каких-либо строительных объектов, относящихся к вышеперечисленным культурам, обнаружить не удалось.

Чжурчжэньская археологическая культура (XII-XIII вв.) представлена разнообразно. Обнаружено большое количество фрагментов черепицы, керамики, среди которой встречены археологически целый горшковидный сосуд с ручками, фрагмент вазовидного сосуда. Найдены 15 железных долотовидных наконечников стрел, два железных наконечника стрел – срезня, три железных гвоздя, железный пробой, железный ключ, керамическое пряслице, четыре керамических грузила, игральная фишка, сделанная из стенки сосуда. Все эти предметы концентрировались на самой высокой части холма. Удалось зафиксировать платформу с остатками средневековой постройки с черепичной крышей. Вполне возможно, что данная постройка имела культовый характер, в виде буддийского храма. Все чжурчжэньские буддийские храмы, обнаруженные в Приморье, возводились на высоких холмах. Крыша этих сооружений покрывалась черепицей без орнамента и коньковых украшений. В зданиях присутствовала культовая посуда (Артемьева, 2015). Здесь также был найден сосуд-курильница с отверстиями в стенках. Такие сосуды используются при возжигании благовоний в храмах. От здания вниз по склону спускалась вымощенная камнем дорога, шириной два метра, которую во многих места перекрывали могилы корейского кладбища.

В конце XIX до первой трети XX века холм в Загородном использовался под корейское кладбище. Корейские мигранты, несмотря на то, что успешно вписывались в русскую реальность, всегда стремились к компактному проживанию и сохранению своих традиций (Петров, 2000). Особенно это хорошо прослеживается в бытовом укладе и соответственно в разных аспектах духовной культуры. До недавнего времени вопросы, связанные с периодом проживания корейского населения на российском Дальнем Востоке не ставились в перспективе археологического или этнографического изучения, т.е. как этно-археологическое направление. Сейчас появились исследования, посвященные корейским поселениям, бытовой посуде (Жущиховская И.С., Никитин Ю.Г., 2014; Жущиховская, 2017). Данные, полученные при изучении корейского кладбища на кургане в Загородном, дают возможность поднять вопросы о похоронных, траурных и поминальных обрядах корейцев конца XIX-начала XX в.

Таким образом, интерпретация данных георадарной съемки не была подтверждена археологическими исследованиями. Для более точной трактовки скоплений аномалий необходимо наработать методику подобных изысканий.

Археологический материал, полученный во время раскопок, дал возможность определить время заселения памятника, выделив хронологические периоды от неолита до нашего времени. Как культовое место холм-курган использовался с древности до начала XX в. Это подтверждается неолитическим кладом, остатками средневековой храмовой постройки, корейским кладбищем. Стоит отметить, что корейцы всегда придавали большое значение выбору места для могилы, так как её удачное месторасположение, по их религиозным представлениям, обеспечивало благо умершему, счастье и процветания живущим. Лучшим местом считался холм, с которого была видна самая высокая вершина в данной местности (Ионова, 1982: 196). Месторасположение холма в Загородном – это высокое место в большой долине р. Раздольной, в геомантическом плане наиболее подходящее для сакральных церемоний. Археологический памятник, обнаруженный на этом месте, относился к культовым постройкам, в которых проводились религиозные церемонии. В этнографический период это место стало использоваться для погребения умерших. Интеграция археологических и этнографических исследований, во время которых был проведен анализ и реконструкция этнографо-археологических комплексов, дает возможность подтвердить, что холм-курган в Загородном считался так называемым «местом силы», и являлся объектом почитания с древности до этнографического времени.
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Подписи к рис.

Рис. 1. Курган в с. Загородном. Вид с юга

Рис. 2. Топоплан памятника Загородное 5

Рис. 3. Схема расположения кургана и средневековых городищ

Рис. 4. Клад неолитических украшений

1. Заключение сделано вед. инженером-геологом Дальневосточный научно-исследовательский, проектно-конструкторский и технологический институт по строительству ДВРО РААСН Н.Е. Ростовской. [↑](#footnote-ref-1)