

ОСОБЕННОСТИ МИГРАЦИИ НАУЧНОЙ ИНФОРМАЦИИ В ОТКРЫТЫЙ ДОСТУП

Ирина Геласиевна Лакизо

*Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения
Российской академии наук
e-mail: 1440@list.ru*

Аннотация

Задача организации комфортного использования своими пользователями качественных ресурсов открытого доступа является одной из актуальных задач, стоящих перед академическими библиотеками. В рамках решения этой задачи в ГПНТБ СО РАН были изучены отдельные закономерности размещения научных ресурсов в открытом доступе (демографические характеристики авторов публикаций, видовые и хронологические особенности документопотока, рассеяние документов, степень миграции). Выработаны предложения по организации работы с ресурсами открытого доступа.

Развитие цифровых технологий в сфере научных коммуникаций создало возможности для появления альтернативных форм распространения научной информации. Одной из таких форм является открытый доступ к научным ресурсам. Движение открытого доступа возникло в ответ на усиление коммерциализации сферы научных коммуникаций и в настоящее время развивается (по своим собственным, до конца не изученным законам) параллельно с традиционным издательским бизнесом.

Задача организации для своих читателей удобного доступа к качественным ресурсам открытого доступа является одной из актуальных задач, стоящих перед академическими библиотеками.

Решение этой задачи требует ответа на ряд вопросов:

- КТО является автором публикаций
- ЧТО публикуется в открытом доступе
- ГДЕ размещаются публикации открытого доступа.
- КАКОВА ДОЛЯ электронных публикаций в общем научном документопотоке.

С целью изучения закономерностей рассеяния научных публикаций в открытом доступе под эгидой ГПНТБ СО РАН в период с 2010 г. по 2011 г. было проведено комплексное исследование открытого доступа к научным публикациям на базе Новосибирского научного центра. Методом социологического опроса изучалась публикационная и читательская активность ученых в открытом доступе, методом библиометрии – видовые и хронологические особенности ресурсов открытого доступа, методом анализа ссылок – особенности размещения ресурсов в открытом доступе.

Один из вопросов анкеты был направлен на выявление **отношения ученых к публикации их работ в открытом доступе.**

Большинство респондентов (65%) согласны с тем, что доступ к информации должен быть бесплатным, и указали, что публикуют свои работы в открытом доступе.

Не размещают свои работы в открытом доступе по причине неосведомленности о том, как это можно реализовать, 18% респондентов. Еще 10% респондентов останавливает договор с издательством, по которому их права на размещение публикаций в открытом доступе ограничены. Менее 1% возражают против публикации своих работ в открытом доступе по материальным причинам (публикация – это труд ученого, а любой труд должен быть оплачен).

Еще 9% указали другие причины, по которым они не публикуют свои работы в открытом доступе:

- Неопределенность научного статуса подобных публикаций (Отсутствие индекса цитируемости для журналов открытого доступа, рецензируемость)
- Проблема недобросовестного использования (плагиат, ноу-хау и др.)
- Неопределенность правового статуса электронных публикаций (нерешенность вопросов авторского права).

87% ученых готовы предоставлять электронные версии своих работ в библиотеки своих институтов и в Отделение ГПНТБ СО РАН, выполняющее функции центральной библиотеки Новосибирского научного центра.

7% респондентов не смогли дать однозначного ответа на этот вопрос, т.к. их решение зависит от позиции других лиц, участвовавших в подготовке публикации (издательства, редакции, соавторов).

Категорически отказался предоставлять свои электронные публикации 1% участников опроса. Объяснив свое решение либо нецелесообразностью создания подобных архивов, либо беспокойством за существование самой системы научных журналов.

Сообщили о том, что не отправляют свои публикации в издания открытого доступа (но допускают, что такие публикации могут быть размещены без их ведома) и не следят за электронными версиями своих публикаций 1% респондентов.

Не публикуют свои работы в открытом доступе 26% респондентов.

Анализ ответов на вопрос «Сколько работ Вы публикуете в среднем за год, в т.ч. в электронном виде» позволил ответить на вопросы: чьи работы вероятнее всего можно найти в электронном виде, какова доля электронных публикаций по отношению к печатным.

Респонденты были разделены на две группы:

1. Те, кто не ответил на вопрос о количестве электронных публикаций
2. Те, кто публикует в электронном виде более половины своих работ

Сравнение демографических характеристик по этим группам¹ позволило определить **влияние демографических характеристик респондентов на их отношение к публикации своих работ в электронной среде:**

Наиболее склонны публиковать свои работы в электронном виде:

- Научные сотрудники в возрасте от 31 до 45 лет

¹ Например, какой процент респондентов, имеющих ученую степень доктора наук, не ответил на вопрос о количестве электронных публикаций.

- Имеющие стаж работы по специальности от 3 до 10 лет
- Доктора наук и аспиранты
- Занимающиеся помимо научно- исследовательской еще другими видами деятельности (в основном педагогической).

Наименьшей активностью в публикации своих работ в электронных изданиях отличаются:

- Научные сотрудники в возрасте от 18 до 30 лет
- Имеющие стаж работы по специальности от 10 до 20 лет
- Не имеющие ученой степени
- Занимающие должность руководителя

Таблица 1

Распределение ответов на вопрос «Сколько своих работ Вы публикуете в среднем за год... В т.ч. в электронном виде»

Сколько работ Вы публикуете ... в электронном виде	Нет ответа, %	60-100%, %
Ваш возраст:		
18-30	18	7
31-45	21	43
45-60	28	29
Старше 60	21	21
Стаж работы по специальности:		
до 1 года	0	0
1-3	0	0
3-5	0	7
5-10	0	29
10-20	21	7
Свыше 20	46	50
Наличие ученой степени:		
Д.н.	28	43
К.н.	41	43
Аспирант	3	7
Не имею степени	15	0
Должность:		
Руководитель	18	7
Специалист	45	43
Характер базовой деятельности (несколько вариантов ответов):		
Научно-исследовательская	35	60
Практическая	0	7
Педагогическая	0	29
Административная	0	7

Практически все респонденты (99%) ответили на вопрос о том, сколько своих работ они публикуют в среднем за год. На вопрос о том, какое количество из этих работ выходит в электронном виде ответили менее половины респондентов (45,1%). Из ответивших на этот вопрос 19,7% указали, что в электронном виде публикуют более половины своих работ.

Общее количество печатных работ, указанных участниками опроса почти в три раза превышает количество работ, опубликованных в электронном виде (614 и 208 соответственно). На одного респондента, из числа тех, кто указал количество работ опубликованных в электронном виде, приходится в среднем 2,5 электронных публикации в год. В то же время, среднее количество печатных работ, приходящееся на одного респондента более, чем в два раза выше – 5,4.

Исчисление процентных величин для электронных публикаций по отношению к печатным по отдельным естественнонаучным дисциплинам позволило сравнить **степень миграции** для ряда дисциплин.

Таблица 2

Степень миграции публикаций в электронную среду по отдельным дисциплинам

Дисциплина	% электронных публикаций от общего количества публикаций
Физика	27
Экономика	24
Математика	20
Химия	17
Науки о Земле	16

Степень миграции научных публикаций в электронную среду заметно отличается в различных научных дисциплинах. Наиболее обеспечены электронными ресурсами такие дисциплины как физика и экономика. Наименьший процент своих работ публикуют в электронном виде специалисты в области химии и наук о Земле.

По результатам анализа электронного документопотока, находящегося в открытом доступе на сайтах НИУ ННЦ **объем электронного документопотока**, по сравнению с печатным, незначителен. Однако он постоянно возрастает. Наибольшей полнотой представления отличаются материалы, вышедшие 2-3 года назад. Росту электронного документопотока способствует наличие нормативных актов, регулирующих статус научных электронных публикаций.

Хронологические границы представленных материалов охватывают период с 1938 г. по настоящее время. Однако, период активной генерации электронных ресурсов начался с середины 1990- х гг. и продолжается до настоящего времени.

Основными типами электронных ресурсов, где **ученые размещают свои работы**, названы электронные библиотеки и электронные журналы (по 30% респондентов отметили этот вариант). Из комментариев к ответам следует, что электронные библиотеки, где ученые публикуют свои работы, в организационном плане являются не самостоятельными сайтами, а входят в структуру сайтов высших учебных заведений либо тематических сайтов.

На сайтах своих институтов, в том числе на персональных страницах размещены работы еще 18% ученых.

Помимо этого научная информация в электронном виде рассеивается по:

- личным сайтам и блогам ученых (5,5%);
- репозиториям (5% респондентов, занятых в области физики, указали, что отправляют электронные копии своих работ в ArXiv.org);
- социальным сетям (4%);
- файлообменным сайтам (1,5%);
- сайтам конференций;
- сайтам организаций, в которых готовятся и/или защищаются диссертации.

В открытом доступе на сайтах НИУ ННЦ представлены такие материалы, ответственность за подготовку которых несут НИУ. К ним относятся публикации, авторами которых являются сотрудники НИУ; публикации сторонних авторов, связанные с мероприятиями и проектами, организованными НИУ; издания, выпущенные в свет издательствами НИУ. А также материалы, подготовленные при финансовой поддержке различных грантов.

Наряду с оцифрованными силами НИУ печатными публикациями в открытом доступе представлены также публикации, изначально созданные в цифровом виде и не имеющие печатной копии. К ним, прежде всего, относятся научные электронные журналы и материалы конференций.

Часть электронных публикаций НИУ рассеивается по тематическим порталам, сайтам отдельных проектов, отечественным и зарубежным репозиториям, сайтам образовательных и издающих учреждений, персональным сайтам ученых.

По результатам анализа электронного документопотока, находящегося в открытом доступе на сайтах НИУ ННЦ выявлены наиболее распространенные в открытом доступе **виды публикаций.**

Открытый доступ к научным публикациям предоставлен на 27 сайтах, что составляет 77% от общего количества сайтов НИУ ННЦ. В открытом доступе представлено большинство существующих видов научных, учебных и справочных изданий. Наиболее широко представлены такие виды изданий, как авторефераты диссертаций, тезисы докладов, учебные и методические материалы. Помимо полнотекстовых ресурсов на сайтах ведущих НИУ создаются коллекции ссылок на внешние ресурсы открытого доступа. Ценность подобных коллекций заключается в том, что в их составлении участвуют сами ученые, т.е. ссылки проходят своеобразную процедуру «экспертной оценки».

Новой формой представления научной и учебной информации являются видеоматериалы. На сайтах НИУ ННЦ в этом формате представлены лекции и материалы семинаров.

ВЫВОДЫ

1. Основной задачей, которую решают НИУ, размещая в открытом доступе научные публикации, является обеспечение узких профессиональных коммуникаций. В связи с этим не ставятся и не решаются задачи упорядочивания документопотока и обеспечения его сохранности. Следствием подобного подхода является ограничение возможностей доступа к электронным научным публикациям ННЦ широкого круга читателей.

2. Упорядочивание электронного документопотока, сгенерированного в ННЦ, призвано облегчить пользователю доступ к ресурсам. Это в свою очередь повысит количество обращений к ресурсам НИУ, обеспечит полноту информационного обслуживания ученых, создаст основу для определения научной ценности электронной информации и принятия решения о целесообразности ее отчуждения от создателя в целях последующего сохранения.

3. Работа по упорядочиванию и обеспечению сохранности ресурсов открытого доступа требует наличия соответствующей нормативной базы и должна осуществляться в условиях централизации.